

Звіт
за результатами проведення онлайн-опитування
«Освіта очима студентів»,
географічний факультет, ОПІ Середня освіта (Географія. Економіка)
другого (магістерського) рівня вищої освіти

Опитування спрямоване на вивчення думок студентів Волинського національного університету імені Лесі Українки щодо організації навчального та виховного процесу в університеті, оцінки студентами якості навчання та викладання, оцінка ефективності та результативності застосовуваних методів і методик викладання дисциплін за обраною освітньою програмою, сприйняття та розуміння студентами сутності освітньої програми, а також вивчення рівня відповідності студентських очікувань.

Мета даного опитування полягає у з'ясуванні думки студентів щодо змісту та характеру якості надання освітніх послуг та перспектив працевлаштування.

Опитування «Освіта очима студентів» ініційоване адміністрацією Волинського національного університету імені Лесі Українки, реалізовано Навчально-методичним відділом забезпечення якості освіти.

Для реалізації мети проведено онлайн-опитування, що тривало за 2021–2022 навчальний рік.

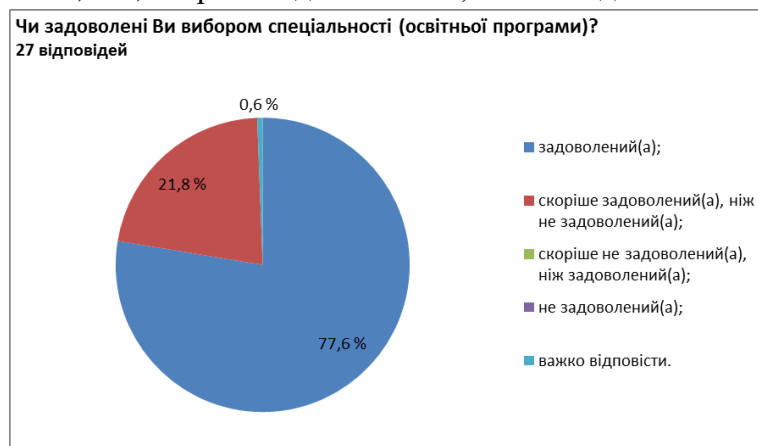
Вибір даного методу обумовлений можливістю залучити всіх студентів Волинського національного університету імені Лесі Українки до участі в опитуванні, опитування суцільне.

Усі питання, які пропонувалися студентам, були згруповані в декілька блоків:

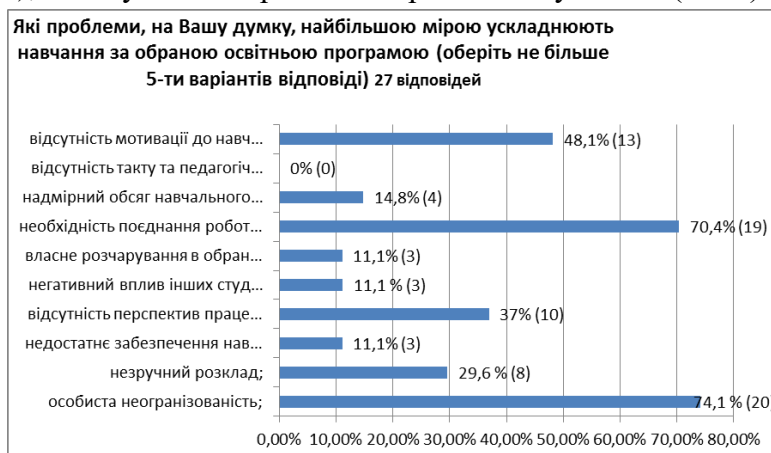
1. Рівень задоволеності вибором освітньої програми та організація навчального процесу.
2. Рівень задоволеності студентами організацією системи оцінювання в університеті.
3. Сприйняття та розуміння студентами сутності освітньої програми.
4. Соціальне самопочуття студента: консультативна підтримка, безпека освітнього середовища, участь у заходах студентського самоврядування.
5. Рівень забезпечення навчально-методичними матеріалами.
6. Академічна доброчесність.
7. Участь студентів у програмах міжнародної академічної мобільності.

Блок 1. Рівень задоволеності вибором спеціальності та організація навчального процесу

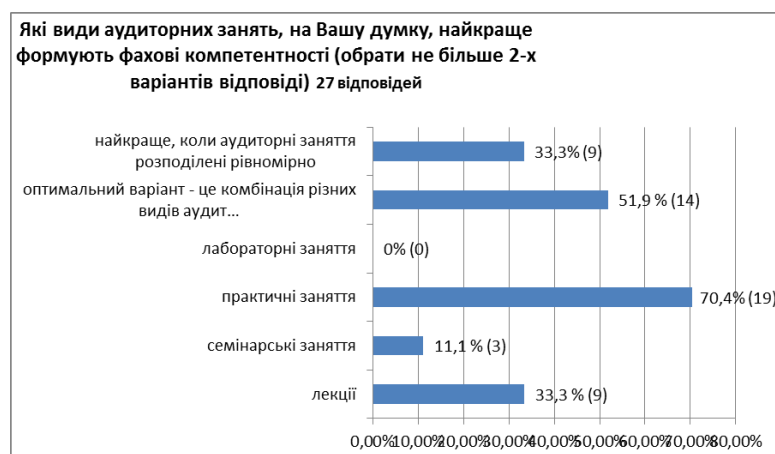
Переважає більшість опитаних студентів залишилися задоволеними вибором освітньої програми – 77,6 %, скоріше задоволеними, ніж не задоволеними виявилися 21,8%.



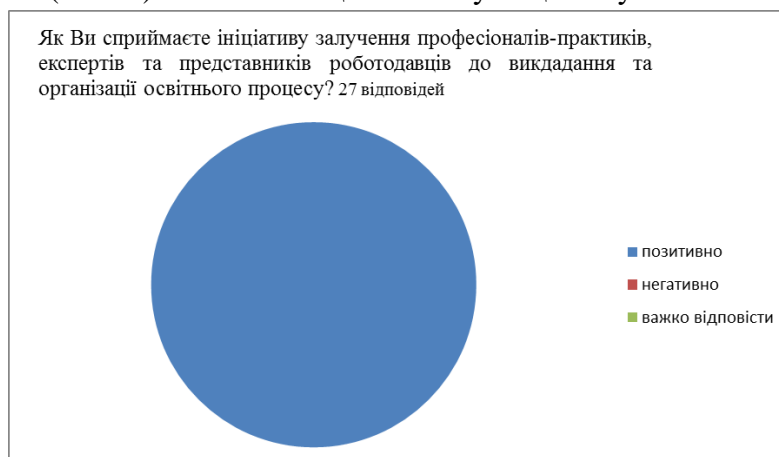
Є ряд чинників, які впливають на процес навчання, а саме ускладнюють його. Найбільше труднощів у навчанні студенти помітили через: «особисту неорганізованість» (74,1%), «необхідність поєднання роботи та навчання» (70,4 %), «відсутність мотивації до навчання» (48,1%), «відсутність перспектив працевлаштування» (37 %).



Студенти вважають, що найкраще формують фахові компетентності такі види аудиторних занять: «практичні заняття» (70,4 %), «лекції» (33,3 %), на думку 51,9 % – «оптимальний варіант – це комбінація різних видів аудиторних занять».

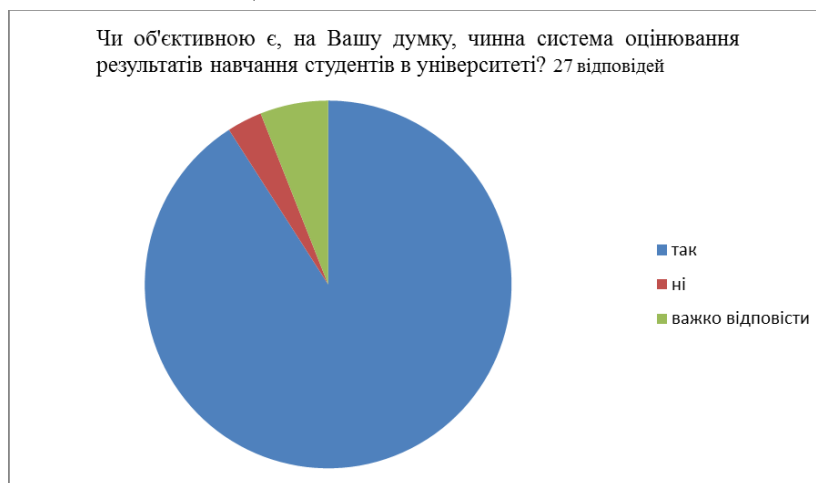


На запитання «Як Ви сприймаєте ініціативу залучення професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу?», усі опитані студенти (100 %) позитивно оцінили таку ініціативу.



Блок 2. Рівень задоволеності студентами організацією системи оцінювання в університеті

Як показують результати онлайн-опитування студентів освітньої програми Середня освіта (Географія. Економіка), 90,9 % вважають, що їх об'єктивно оцінюють, лише 3 % опитаних не згодні з об'єктивністю оцінювання.



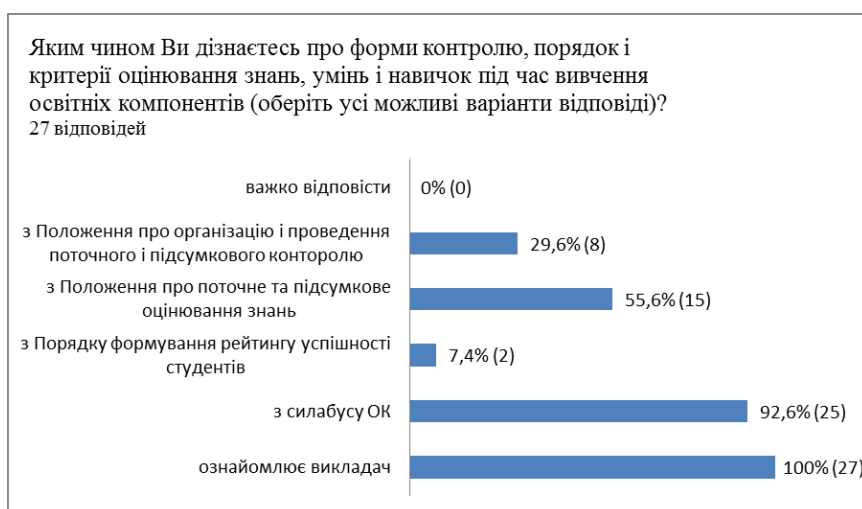
Оптимальним способом контролю на екзамені студенти вважають «індивідуальну співбесіду» (51,9 %) та «електронне тестування» (48,1 %), на третьому місці – «тестування (у письмовій формі)» (40,7%), на четвертому місці – «комбінація екзаменаційних питань і тестових завдань» (29,6%), на п'ятому місці – «розв'язання конкретних ситуацій» (22,2%).



Про те, яким чином оцінюється навчальна дисципліна, студенти найчастіше дізнаються «від викладача» – 92,6 %, 62,9 % опитаних вказали джерелом інформації силабус та 18,5 % опитаних обрали варіант відповіді «від одногруппників».

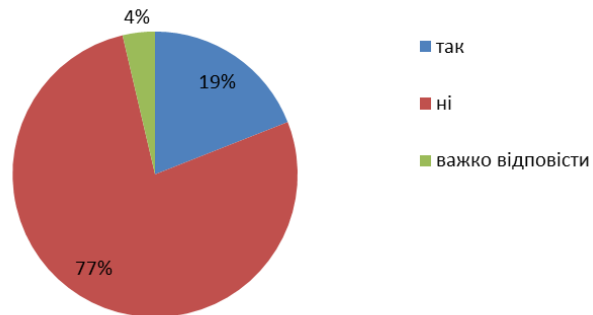


100 % про форми контролю, порядок і критерії оцінювання знань, умінь і навичок під час вивчення навчальної дисципліни «ознайомлює викладач», 92,6 % здобувачів вищої освіти отримують інформацію «з силабусу освітнього компонента», варіант відповіді «з Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань студентів ВНУ імені Лесі Українки» обирає 55,6%, «Положення про організацію і проведення поточного і підсумкового контролю у формі комп'ютерного тестування у ВНУ імені Лесі Українки» – 29,6 %, 7,4 % – з «Порядку формування рейтингу успішності студентів для призначення академічних стипендій у ВНУ імені Лесі Українки».



Щодо можливості оскарження результатів контрольних заходів, то 78,8 % опитаних вважають, що, в разі потреби, мають можливість оскарження, 15,2 % не змогли визначитися із відповіддю на дане запитання і обрали варіант відповіді «важко відповісти».

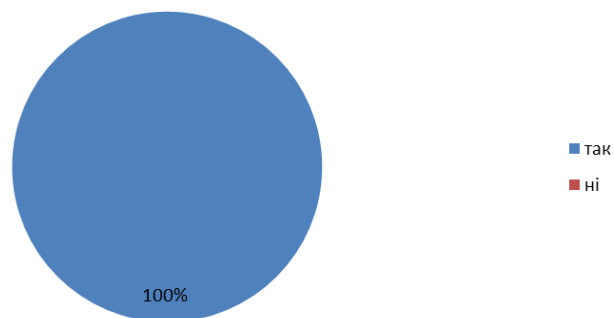
Чи є у Вас можливість, при потребі, оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів?
27 відповідей



Блок 3. Сприйняття та розуміння студентами сутності освітньої програми

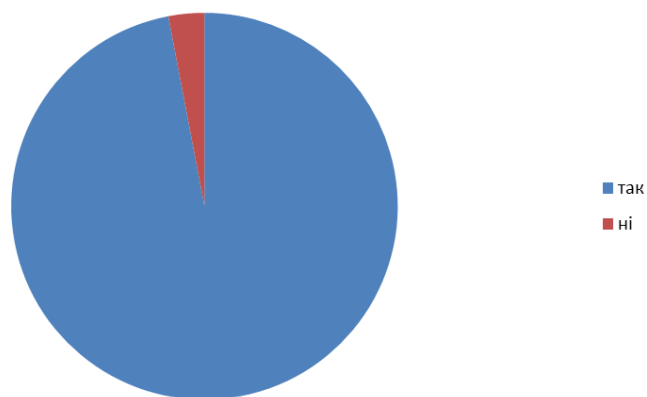
Всі опитані студенти поінформовані про свою освітню програму, її цілі та змістовні характеристики.

Чи знаєте Ви, що Ваше навчання відбувається у відповідності до затвердженої освітньої програми?
27 відповідей



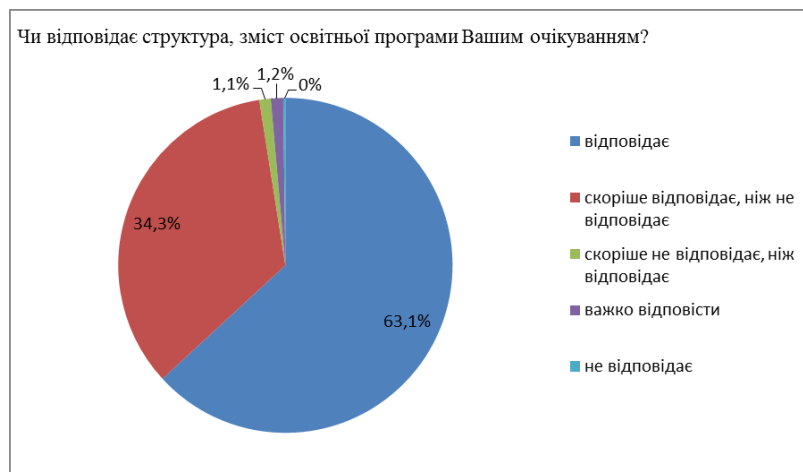
З цілями та змістом освітньої програми ознайомлені 97% опитаних здобувачів вищої освіти, лише для 3% це питання залишається нез'ясованим.

Чи ознайомлені Ви з цілями та змістом освітньої програми?
27 відповідей



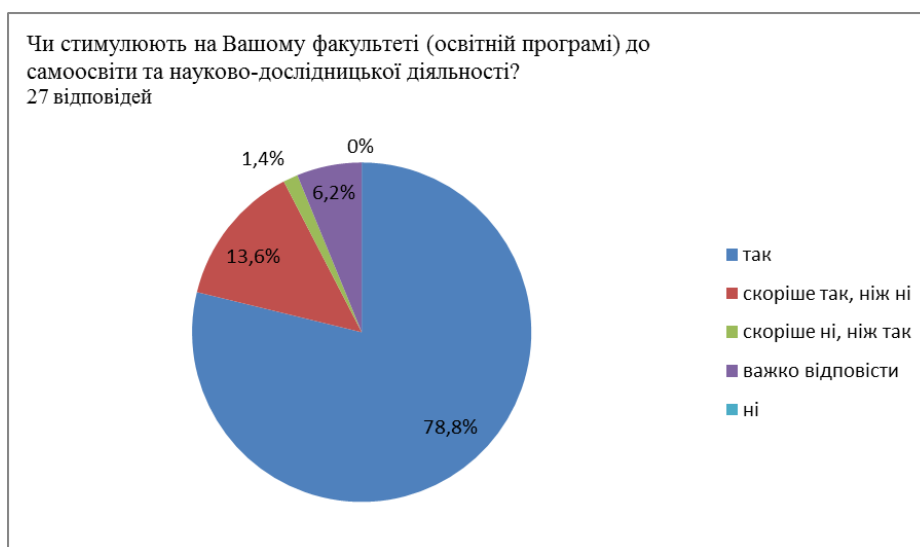
Щодо структури освітньої програми, то 63,1% здобувачів вищої освіти зазначають, що

«структура, зміст освітньої програми відповідає очікуванням», 34,3% опитаних зазначила, що скоріше відповідає, ніж не відповідає.



За умовами сучасної системи вищої освіти значний обсяг годин надається студентам для самостійного опанування навчальної дисципліни. Більшість студентів вважають, що на освітній програмі Середня освіта (Географія. Економіка) вживають чимало зусиль для стимулювання до самоосвіти та науково-дослідницької освіти.

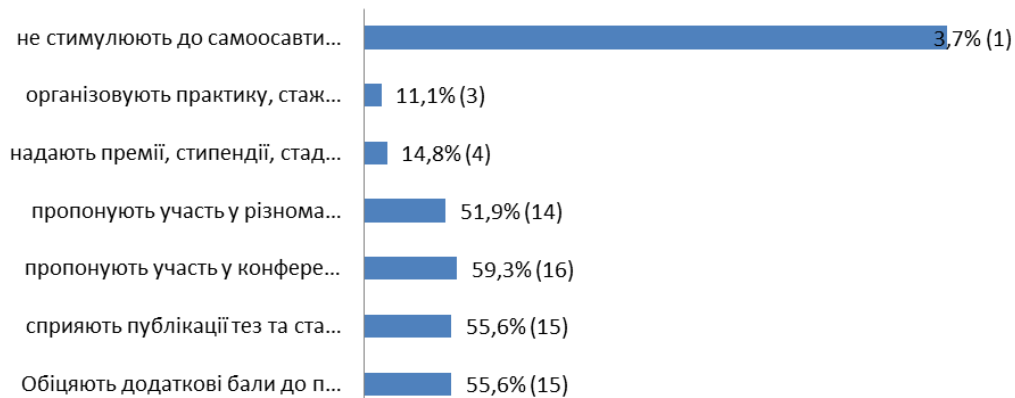
78,8 % вважають, що на Географічному факультеті, освітній програмі Середня освіта (Географія. Економіка) стимулюють до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності, 13,6 % обирають варіант відповіді «скоріше так, ніж ні», 6,2 % – «важко відповісти».



На Географічному факультеті, освітній програмі Середня освіта (Географія. Економіка) використовують такі інструменти для стимуляції до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності: «пропонують участь у конференціях» (59,3 %), «обіцяють додаткові бали до поточних оцінок» (55,6 %), «сприяють публікації тез та статей» (55,6 %), «пропонують участь у різноманітних освітніх, наукових та дослідницьких проєктах» (51,9 %), «надають премії, стипендії» (14,8 %).

Яким чином на Вашому факультеті (освітній програмі) стимулюють до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності (оберіть не більше 3-х варіантів відповіді)?

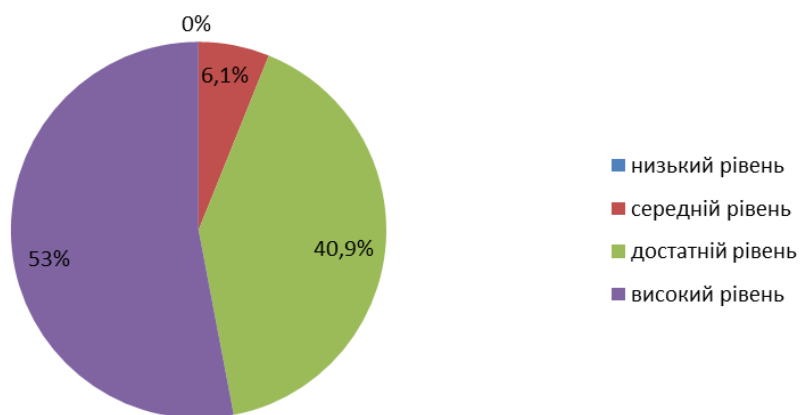
27 відповідей



53% студентів вказали на «високий» рівень ефективності методів і методик, що застосовуються під час навчального процесу, «достатній» рівень ефективності застосування методів і методик викладання освітніх компонентів дають 40,9 % студентів.

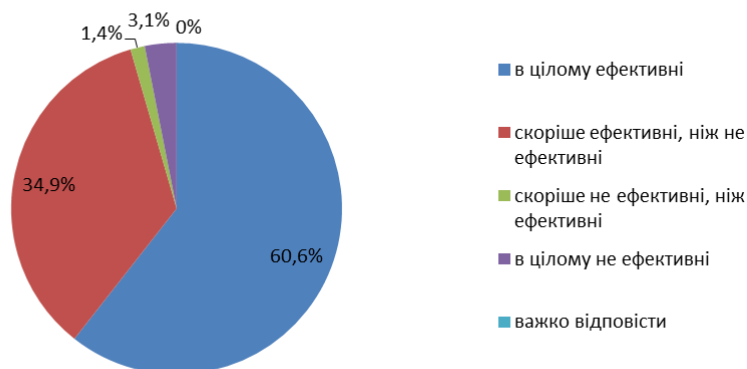
Як Ви оцінюєте рівень ефективності застосовуваних методів і методик викладання освітніх компонентів?

27 відповідей



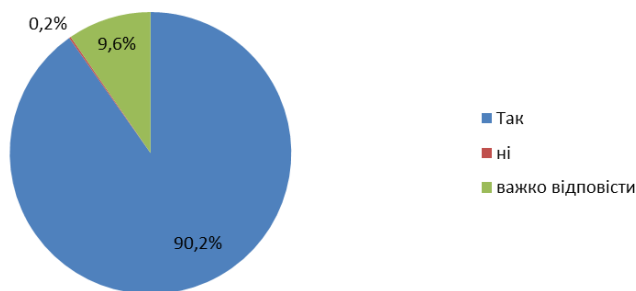
60,6 % здобувачів освітньої програми Середня освіта (Географія. Економіка) наголошують на ефективності методик, які використовують викладачі та позитивно оцінюють методику викладання в цілому. 34,9 % стверджують, що методи, які використовують викладачі і методика викладання в цілому є «скоріше ефективними, ніж не ефективними».

Наскільки, на Вашу думку, є ефективними методи, які використовують викладачі, методика викладання в цілому?
27 відповідей



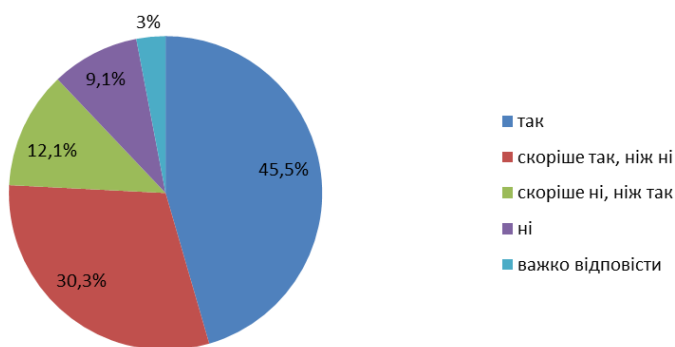
На питання «Чи існує можливість вибору освітніх компонентів, чи пропонується перелік вибіркового освітніх компонентів за професійним спрямуванням?» ствердну відповідь дали 90,2 % опитаних, водночас варіант відповіді «важко відповісти» обрало 9,6 %.

Чи існує можливість вибору освітніх компонентів, чи пропонується перелік вибіркового освітніх компонентів за професійним спрямуванням?
27 відповідей



На запитання «На Вашу думку, чи усі освітні компоненти, що вивчаються, необхідні для Вашої професійної діяльності?», відповіли «так» 45,5 % респондентів, варіант відповіді «скоріше так, ніж ні» обирає 30,3 % та «ні» – 9,1 % студентів.

На Вашу думку, чи усі освітні компоненти, що вивчаються, необхідні для Вашої професійної діяльності?
27 відповідей



Аналізуючи відповіді на питання «На Вашу думку, чи є достатнім обсяг практичної

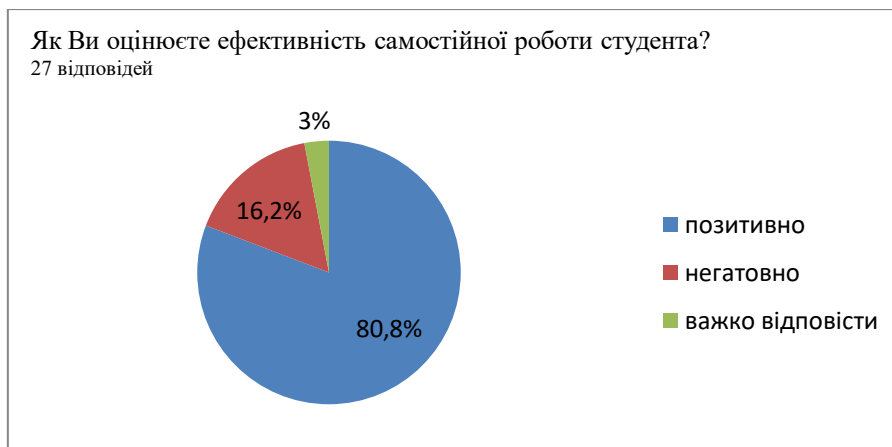
підготовки, закладений в навчальному плані з обраної освітньої програми?», варіант відповіді «так» обрали 61,2 %, 34,2 % – «скоріше так, ніж ні» та 2,2 % – «важко відповісти».



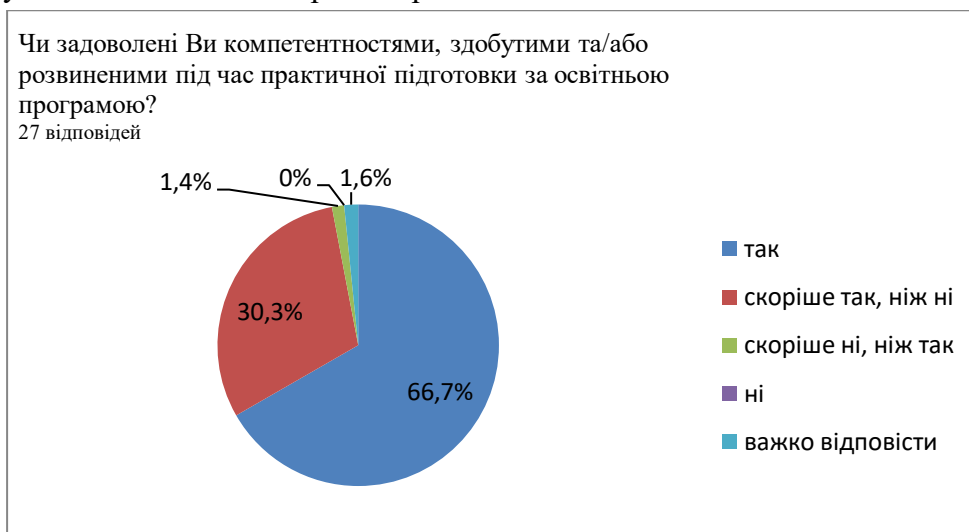
91,4 % зазначають, що кількість практичних (лабораторних) занять та й взагалі практики є «цілком достатнім», 6,2 % зазначають, що «ні, зважаючи на те, що фундаментом професійних вмінь та навичок є саме професійна підготовка» та 2,4 % «не задумувався (лась) над цим питанням».



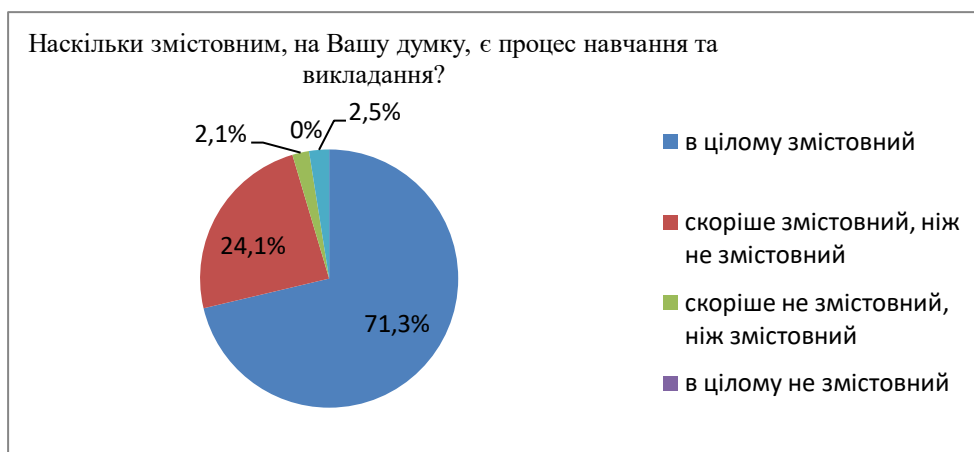
«Позитивно» оцінює ефективність самостійної роботи студента 80,8 %; лише 16,2 % не визначилися із відповіддю на дане запитання та обрали варіант відповіді «важко відповісти».



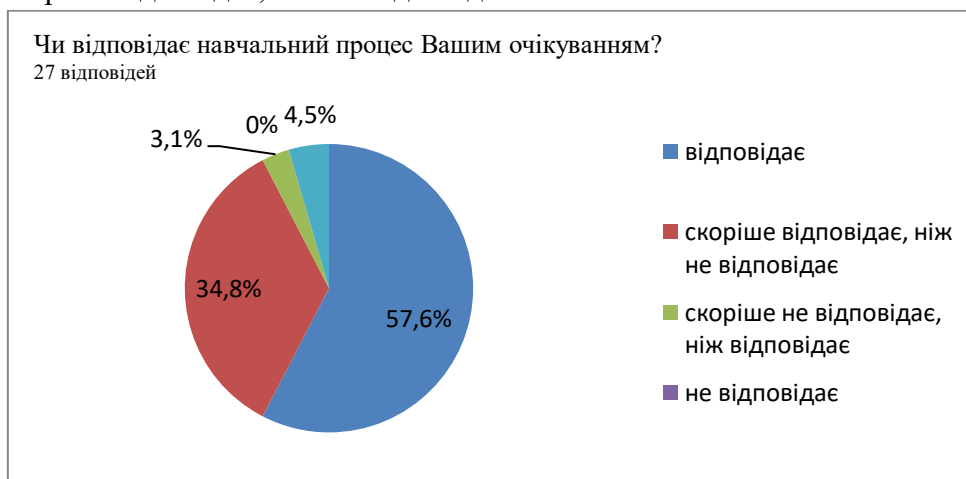
66,7 % задоволені компетентностями, здобутими та/або розвиненими під час практичної підготовки за освітньою програмою, «скоріше так, ніж ні» – 30,3 %; 1,6 % опитаних здобувачів вищої освіти обрали варіант відповіді «важко відповісти».



На думку 71,3 % опитаних здобувачів вищої освіти процес навчання та викладання є «в цілому змістовним», 24,1 % – «скоріше змістовним, ніж не змістовним».



На запитання про відповідність навчального процесу очікуванням, 57,6 % стверджують, що навчальний процес відповідає очікуванням, 34,8 % обирають варіант відповіді «скоріше відповідає, ніж не відповідає».



Блок 4. Соціальне самопочуття студента: консультативна підтримка, безпека освітнього середовища, участь у заходах студентського самоврядування.

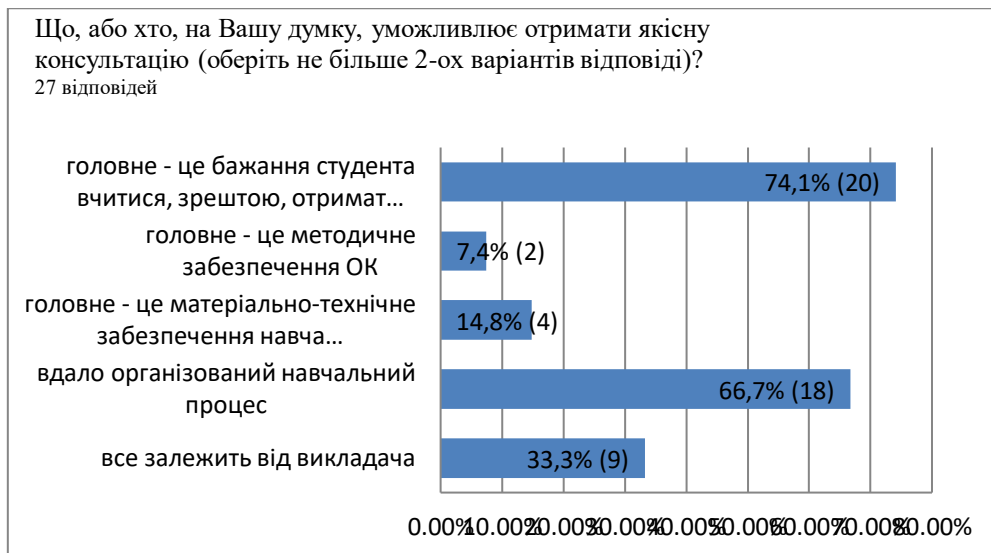
95,4 % опитаних студентів позитивно оцінюють ефективність системи консультування в університеті.



Серед форм консультативної підтримки найпопулярнішою, на думку опитаних студентів, є «викладачі систематично проводять консультації» (59,3 %), «отримую консультативну підтримку від куратора групи» (51,9 %), про те, що «викладачі проводять консультації на прохання студентів» зазначають 29,6 % опитаних студентів, варіант відповіді «усю необхідну мені інформацію знаходжу в Інтернеті» обирає 22,2 %, 14,8 % – «найкраще для мене це інформаційна та консультаційна підтримка одногрупників».



Отримати якісну консультацію уможлиблює: «вдало організований навчальний процес» (66,7 %), 33,3 % зазначають, що «все залежить від викладача», 74,1 % вважають, що «головне – це бажання студента вчитися та, зрештою, отримати консультацію з потрібної дисципліни».

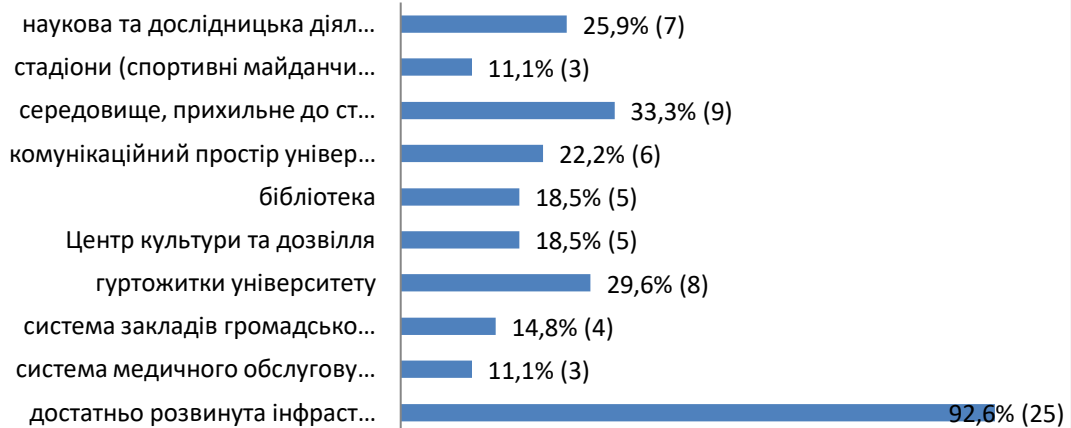


На думку 82,7 % опитаних студентів кількість консультацій з навчальних предметів є достатньою, 12,7 % обирають варіант відповіді «я не задумувався (лась) над цим питанням».



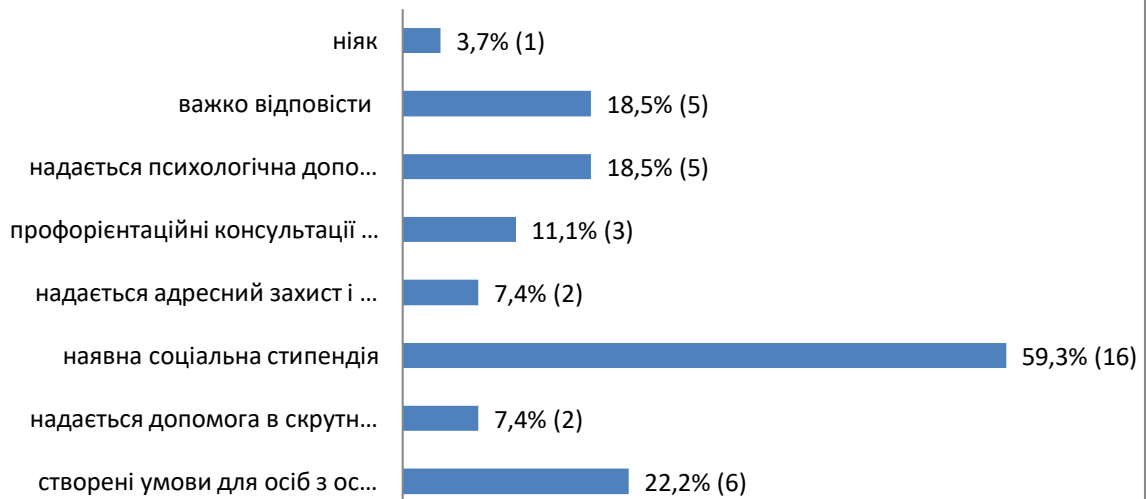
Відповідаючи на запитання про те, що є освітнє середовище – ..., варіантами лідерами серед відповідей здобувачів ОПП Середня освіта (Географія. Економіка) є: «достатньо розвинута інфраструктура» (92,6 %), «середовище, прихильне до студента» (33,3 %), «гуртожитки університету» (29,6 %), «наукова та дослідницька діяльність» (25,9 %), «комунікаційний простір університету» (22,2 %), «Центр культури та дозвілля» та «бібліотека» (18,5 %).

Освітнє середовище, у Вашому розумінні - це ...? (Оберіть не більше 3-х, найбільш важливих, на Вашу думку, варіантів відповіді)
27 відповідей



Досить розмаїтий набір засобів соціальної підтримки у студентів Освітньої програми Середня освіта (Географія. Економіка). В поле зору потрапили такі варіанти: «наявна соціальна стипендія» (59,3 %), «створені умови для осіб з особливими потребами» (22,2 %), «надається психологічна допомога» (18,5 %), варіант відповіді «важко відповісти» теж обрало 18,5 %.

Яким чином Вам надається соціальна підтримка (оберіть не більше 3-х варіантів відповіді)?
27 відповідей



Якщо говорити про безпеку освітнього середовища, то найбільше оцінили «створення умов для ефективної комунікації між здобувачами вищої освіти, науково-педагогічним персоналом та адміністрацією університету» (77,8 %), «наявність сучасно обладнаних навчальних корпусів» (70,4 %), «сприяння розвитку фізичного виховання та спорту» (66,7 %), «захист від дискримінації та насильства» та «можливість отримати психологічну допомогу» (55,6 %), «наявністю закладів громадського харчування (їдальня, буфет, кафе)» (33,3 %).

Яким чином в університеті забезпечується безпека освітнього середовища під час Вашого навчання (Оберіть усі можливі варіанти відповіді)?

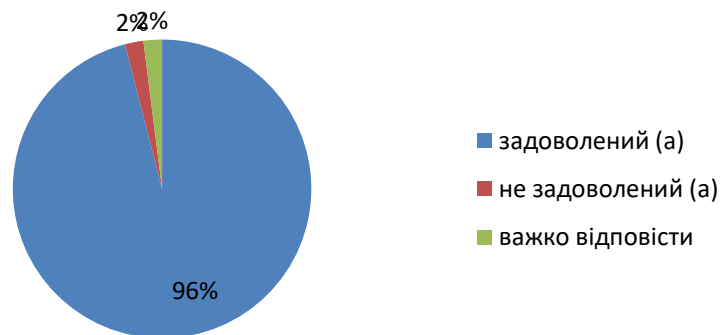
27 відповідей



Сучасна вища освіта на сьогодні неможлива без дієвого студентського самоврядування. Більшість опитаних студентів задоволені рівнем організації студентського самоврядування у ВНУ ім. Лесі Українки – 96 % натомість 2 % не визначилися та обрали варіант «важко відповісти».

Чи задоволені Ви рівнем організації студентського самоврядування ВНУ імені Лесі Українки

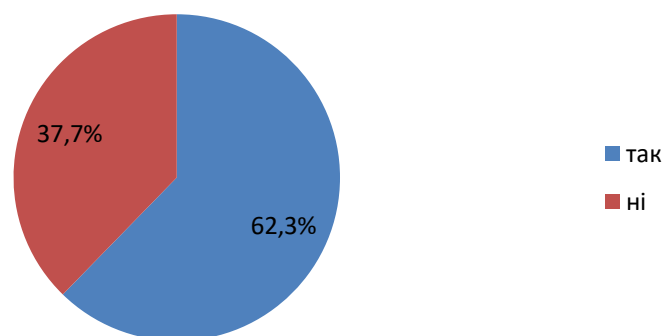
27 відповідей



62,3 % опитаних беруть участь у заходах студентського самоврядування, проте 37,7 % – такі заходи не приваблюють.

Чи берете Ви участь у заходах, які проводяться за участі органів студентського самоврядування?

27 відповідей



Варіантами лідерами серед напрямів діяльності студентського самоврядування є: «проведення мистецько-культурних заходів: вечорів відпочинку, конкурсів, посвят в студенти, випускних вечорів» (62,9 %), «формування активної життєвої позиції у осіб, які навчаються, виховання студентської молоді на принципах патріотизму» (29,6 %), «пропаганда здорового способу життя, запобігання вчиненню особами, які навчаються правопорушень» (25,9 %), «організація та проведення спільно з адміністрацією університету наукових конференцій, олімпіад, круглих столів» (22,2 %), «внесення пропозицій керівництву університету щодо забезпечення прав та інтересів усіх осіб, які навчаються» (14,8 %), «надання інформаційної та консультативної (правової, психологічної) допомоги особам, які навчаються» (14,8 %).

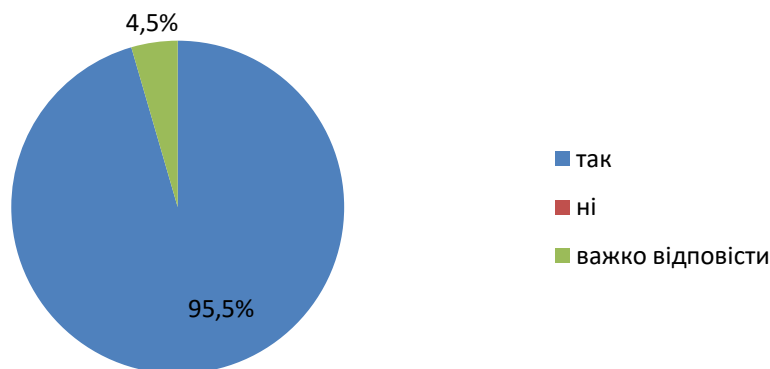
У яких напрямках діяльності студентського самоврядування Ви берете участь або хотіли б брати участь (оберіть не більше 2-х варіантів відповіді)?
27 відповідей



Блок 5. Рівень забезпечення навчально-методичними матеріалами

Щодо забезпечення необхідними навчальними матеріалами, то 95,5 % здобувачів освіти зауважили про їхню доступність.

Чи доступні Вам підручники, навчальні посібники, рекомендації, методичні вказівки, конспекти лекцій тощо в електронній та друкованій формах?
27 відповідей



На запитання «Чи відповідає Вашим освітнім потребам комп'ютерне забезпечення освітнього процесу у ВНУ ім. Лесі Українки?», 51,4 % студентів відповіли «так», не

погодилося 35,4 %.



Блок 6. Академічна доброчесність

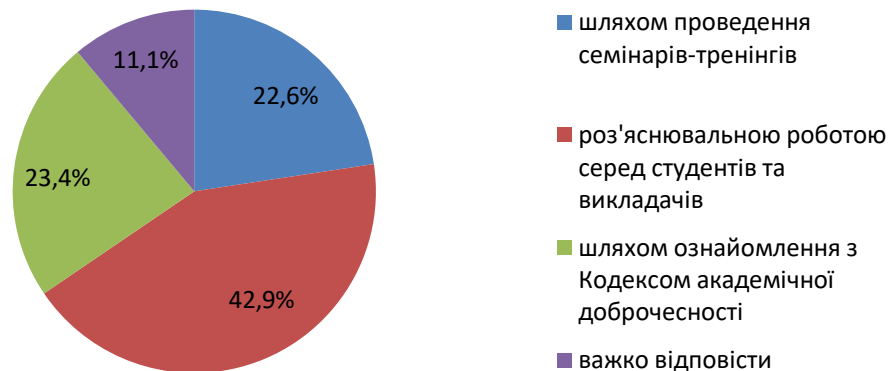
Більшість опитаних студентів ознайомлені із поняттям академічна доброчесність та її основними принципами – 85,7 %, 11,3 % обирають варіант відповіді «скоріше так, ніж ні».



Академічна доброчесність у ВНУ імені Лесі Українки популяризується за допомогою: «роз'яснювальної роботи серед студентів та викладачів» (42,9 %), «проведення семінарів-тренінгів» (22,6 %), «шляхом ознайомлення з Кодексом академічної доброчесності» (23,4%), 11,1 % обирають варіант відповіді «важко відповісти».

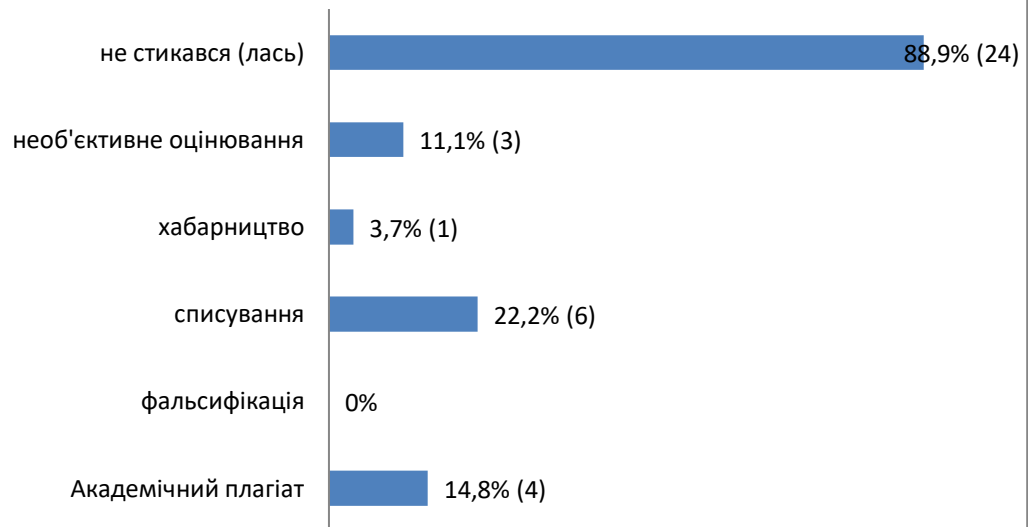
Яким чином, на Вашу думку, популяризується академічна доброчесність у ВНУ імені Лесі Українки?

27 відповідей



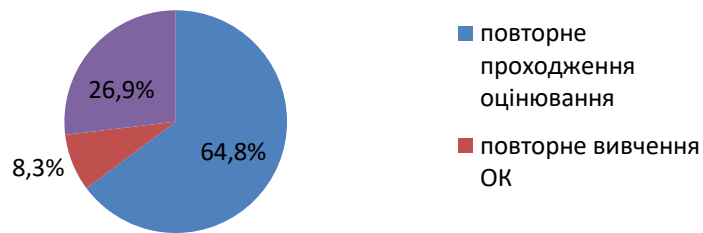
Здобувачі вищої освіти освітньої програми Середня освіта (Географія. Економіка) стикалися у ВНУ імені Лесі Українки з такими проявами академічної недоброчесності: «списування» (22,2 %), «академічний плагіат» (14,8 %), «необ'єктивне оцінювання» (11,1 %), 88,9 % опитаних обрали варіант відповіді «не стикався (лась)».

Ряд 1



Якщо ж все-таки факти академічної недоброчесності будуть доведені, то 64,8 % наполягають на «повторному проходженні оцінювання», 26,9 % «не задумувалися над цим питанням».

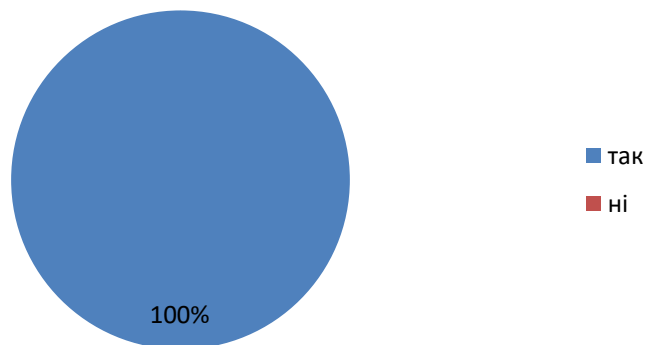
Які санкції щодо здобувачів освіти Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення академічної недоброочесності?
27 відповідей



Блок 7. Участь студентів у програмах міжнародної академічної мобільності

100 % студентів освітньої програми Середня освіта (Географія. Економіка), що взяли участь в опитуванні не брали участі у програмах міжнародної академічної мобільності.

Чи брали Ви участь у програмах міжнародної академічної мобільності?
27 відповідей



Термін «міжнародна академічна мобільність» – це: «навчання за програмами академічної мобільності» (81,5 %), «міжнародна співпраця» (62,9 %), «мовне стажування» та «наукове стажування» (25,9 %), «розвиток програм державного та приватного кредитування» (18,5 %).

Як Ви розумієте термін "міжнародна академічна мобільність" (оберіть не більше 2-х варіантів відповіді)?
27 відповідей



Дана діаграма дещо розшифровує причини неучасті, зокрема, через: «недостатнє володіння іноземною мовою» (56,8 %), «незначну кількість місць за програмами міжнародної академічної мобільності», цю думку поділяють 23,4 % опитаних, іншим чинником є «брак коштів», на цьому наголошують 14,3 % студентів.



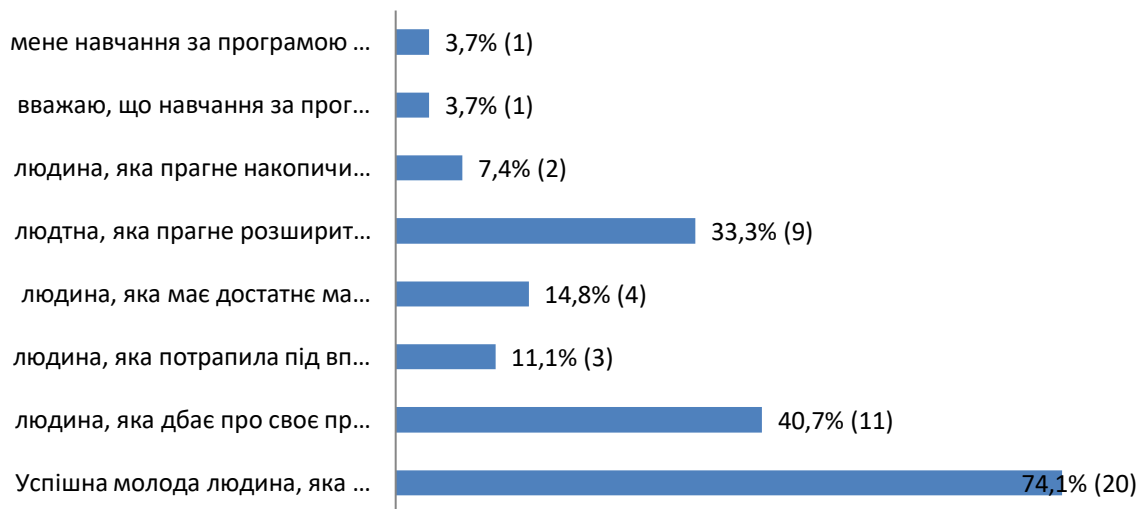
62,3 % здобувачів вищої освіти освітньої програми Середня освіта (Географія. Економіка) «позитивно» оцінюють навчання за програмою «Подвійний диплом», варіант відповіді 24,7 % обирають варіант відповіді «скоріше позитивно, ніж негативно», 8,2 % обирають варіант відповіді «важко відповісти».



Студент (ка), який (а) навчається за програмою «Подвійний диплом», – це: «успішна молода людина» (74,1 %), «людина, яка дбає про своє професійне майбутнє» (40,7 %), «людина, яка прагне розширити свій кругозір» (33,3 %), «людина, яка прагне накопичити соціальний капітал» (7,4 %).

Студент (ка), який (а) навчається за програмою "Подвійний диплом", - це ...
(оберіть не більше 2-х варіантів відповіді).

27 відповідей



В даному опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня освітньої програми Середня освіта (Географія. Економіка) наступних курсів:

На якому курсі Ви навчаєтесь?

27 відповідей

